

**Utvalg:** Arbeidsutvalg Orkland  
**Møtested:** Formannskapssalen, Orkdal Rådhus  
**Dato:** 23.11.2017  
**Tid:** 09:00 (Møtet starter umiddelbart etter møte i partssammensatt utvalg).

Orkanger, 17.11.2017

Are Hilstad  
Leder

Ingeborg Wolden  
sekretær

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.*



## SAKSLISTE

<b>Saksnr</b>	<b>Innhold</b>	<b>Lukket behandling</b>	<b>Arkivsak</b>
	Orientering		
OR 6/17	Orientering om prosjektstatus med prosjektleder Ingvill Kvernmo		
OR 7/17	Foreløpig innspill til organisering av Orkland fra faggrupper og hovedgrupper		
OR 8/17	Fellesnemndas anledning til å uttale seg om budsjett i de fire kommunene		
PS 6/17	Politisk organisering		2017/11256
PS 7/17	Reglement for gjennomføring av fellesnemndas møter		2017/11258
PS 8/17	Anskaffelse av nytt økonomi-, personal- og lønssystem og nytt sak- og arkivsystem til Orkland		2017/11257
PS 9/17	Krav om elektronisk anskaffelsessystem fra 01.07.2018		2017/11264
PS 10/17	Vurdering av fortsatt innkjøpssamarbeid med Sør-Trøndelag fylkeskommune		2017/11259
	Orientering		
OR 9/17	Orientering om planer om nytt sykehjem i Meldal		



## **Orientering**

**OR 6/17 Orientering om prosjektstatus med prosjektleder Ingvill Kvernmo /-**

**OR 7/17 Foreløpig innspill til organisering av Orkland fra faggrupper og hovedgrupper /-**

**OR 8/17 Fellesnemndas anledning til å uttale seg om budsjett i de fire kommunene /-**

## Saksframlegg

Saksbehandler  
Ingvill Kvernmo

Dato  
17.11.2017

Arkivreferanse  
2017/11256-  
1

Saksgang		
Saknummer	Utvalg	Møtedato
6/17	Arbeidsutvalg Orkland	23.11.2017

## Politisk organisering

Vedlegg

1 Politisk organisering - drøftingsnotat

### Prosjektleders innstilling

Den politiske organiseringen av Orkland Kommune 2019-2023:

Orkland kommunestyret skal ha 51 representanter.

Orkland formannskap skal ha 11 representanter.

Orkland ønsker en politisk organisering med fem hovedutvalg:

- Hovedutvalg for oppvekst med 9 faste representanter.
- Hovedutvalg for pleie og omsorg 9 faste representanter.
- Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse 7 faste representanter.
- Hovedutvalg for teknikk 7 faste representanter.
- Hovedutvalg forvaltning 11 faste representanter.

Det etableres et administrasjonsutvalg som består av formannskapet og tre representanter fra tillitsvalgte.

Det etableres en kontrollkomite med fem representanter.

Orkland kommune ønsker at det etableres et ungdomsråd for Orkland. Fellesnemnda ber prosjektleder utrede etableringen av et slikt råd.

Fastsetting av antall medlemmer i Eldrerådet og Kommunalt råd for personer med nedsatt funksjonshemming avventes etter at utvalgene har fått gitt innspill til fellesnemnda.

### Bakgrunn for saken

Kommuner som slår seg sammen må organisere det politiske systemet på nytt, og i den forbindelse ta en rekke valg. Det er viktig å være bevisst på hvordan endringer i oppgaver og organisering i forbindelse med en sammenslåing kan påvirke folkevalgrollen.

Kommunestyrerepresentantene i Orkland skal ha en ombudsrolle, styringsrolle og lederrolle. Folkevalgte er representanter for innbyggerne, ansvarlige for kommunens drift, organisering og resultater, de skal representere kommunen utad, sette dagsorden og peke på ulike løsningsforslag. Det er viktig å være bevisst på at innholdet i de ulike rollene kan endres når kommuner slår seg sammen, og at det må etableres en felles forståelse for hvordan den best kan organiseres inn i Orkland.

Hovedproblemstillinger som må drøftes ved valg av organisering:

- Er det mest hensiktsmessig med faste utvalg eller komiteer?
- Hvor mange utvalg er det hensiktsmessig å opprette?
- Hvordan kan disse utvalg og komiteer sammensettes?
- Hvor omfattende beslutningsmyndighet kan de tildeles?

Intensjonsavtalen legger også noen føringer for politisk organisering vedrørende både størrelse på kommunestyret og formannskap

## Vurdering

Den politiske organiseringen i Orkland kommune skal bidra til å nå målene i intensjonserklæringen. I intensjonsavtalen står det at den nye kommunen skal legge til rette for engasjement og deltagelse i utvikling av lokalsamfunnet og samhandling mellom kommune, lokalsamfunn og næringsliv. Det er laget et drøftingsnotat tilknyttet saken som ligger ved sakspapiret, og som går dypere i ulike vurderinger.

Den politiske organiseringen av Orkland har vært drøftet både i arbeidsutvalg og fellesnemnd, og prosjektleder har tatt med innspill fra de debattene inn i vurderingene som gjort i innstillingen i saken.

De prinsippene som prosjektleder har lagt til grunn for anbefalingen er:

- Hovedutvalg med delegert beslutningsmyndighet
- Alle kommunestyrerepresentanter skal sitte i et utvalg, formannskap eller komite
- Hovedutvalg med maks gruppestørrelse på elve representanter

Disse prinsippene gir en hovedutvalgsmodell med 4 eller 5 utvalg.

I drøftingsnotatet side 6 og 7 er det skissert ulike mulige modeller som oppfyller disse prinsippene.

I debatten i arbeidsutvalg og fellesnemnd har mange tatt til ordet for et eget utvalg for kultur, idrett og folkehelse, samt at mange også argumentert med at det er hensiktsmessig å skille teknikk, og forvaltning i ulike hovedutvalg. Det har også vært fremmet ønske om å skille oppvekst og pleie/omsorg. Dette gir en politisk organisering fem hovedutvalg.

Det anbefales at antall representanter i de ulike hovedutvalgene tilpasses forventet saksmengde. I prosjektleders anbefaling vil minimum fire vararepresentanter bli engasjert i utvalgsarbeidet. Det er også mulig å øke antallet i hovedutvalgene, slik som i eksempel i drøftingsnotatet, men det er en avveining mellom involvering, forventet saksmengde til det enkelte utvalg, hensiktsmessighet og kostnader til politiske arbeidet.

Kontrollutvalget er valgt av kommunestyret for å forestå det løpende tilsynet med den kommunale forvaltningen på dets vegne. Kontrollutvalget skal i henhold til kommuneloven bestå av minimum 3 medlemmer. Alle kommunene har i dag en kontrollkomite på fem medlemmer, og dette foreslås også for Orkland.

Administrasjonsutvalg skal eksistere i alle kommuner med bakgrunn i kommunelovens §25.

Administrasjonsutvalget skal være satt sammen av både tillitsvalgte for de ansatte og politikere som arbeidsgivere, og skal behandle prinsipielle arbeidsgiverspørsmål. Det foreslås en modell med at administrasjonsutvalget for Orkland består av formannskapet og tre tillitsvalgte representanter.

Kommunalt råd for personer med nedsatt funksjonshemming og eldreråd er utvalg kommunen er skal ha etter kommuneloven. Fastsetting av antall medlemmer i eldrerådet og kommunalt råd for nedsatt funksjonshemming avventes etter til etter at utvalgene har fått gitt innspill til fellesnemnda.

# Drøftingsnotat på politisk organisering

---

## Innhold

1. Premisser fra intensjonsavtalen vedrørende politisk organisering i Orkland .....	1
1.1 Kommunestyre med 51 representanter.....	2
1.2 Formannskap med 11 representanter .....	2
2. Hovedutvalg eller komiteer i hht kommuneloven §10 .....	2
3. Gjennomgående representasjon.....	3
4. Størrelsen på utvalg.....	3
5. Antall utvalg.....	4
6. Dagens politiske organisering.....	4
7. Arbeidsinndelingen mellom utvalgene .....	5
8. Forslag til prinsipper for politisk organisering av Orkland kommune .....	6
9. Mulig alternativer for inndeling i hovedutvalg.....	6
10. Kontrollutvalget.....	8
11. Administrasjonsutvalg .....	8
12. Desentraliserte rådsorgan .....	8
13. Nærmiljøutvalg.....	9

## 1. Premisser fra intensjonsavtalen vedrørende politisk organisering i Orkland

Kommuner som slår seg sammen må organisere det politiske systemet på nytt, og i den forbindelse ta en rekke valg.

I intensjonsavtalen står det at den nye kommunen skal legge til rette for engasjement og deltagelse i utvikling av lokalsamfunnet og samhandling mellom kommune, lokalsamfunn og næringsliv.

Det er viktig å være bevisst på hvordan endringer i oppgaver og organisering i forbindelse med en sammenslåing kan påvirke folkevalgrollen.

Kommunestyrerepresentantene i Orkland skal ha en ombudsrolle, styringsrolle og lederrolle. Folkevalgte er representanter for innbyggerne, ansvarlige for kommunens drift, organisering og resultater, de skal representere kommunen utad, sette dagsorden og peke på ulike løsningsforslag. Det er viktig å være bevisst på at innholdet i de ulike rollene kan endres når kommuner slår seg



sammen, og at det må etableres en felles forståelse for hvordan den best kan organiseres inn i Orkland.

Hovedproblemstillinger som må drøftes ved valg av organisering:

- Er det mest hensiktsmessig med faste utvalg eller komiteer?
- Hvor mange utvalg er det hensiktsmessig å opprette?
- Hvordan kan disse utvalg og komiteer sammensettes?
- Hvor omfattende beslutningsmyndighet kan de tildeles?

Intensjonsavtalen legger også noen føringer for politisk organisering vedrørende både størrelse på kommunestyret og formannskap

### **1.1 Kommunestyre med 51 representanter**

Når flere kommuner slår seg sammen må den nye kommunen ta stilling til hvor stort kommunestyret skal være. Det handler om å finne en balanse mellom bred representasjon og god politisk styring. I intensjonsavtalen er det lagt opp til et relativt stort kommunestyre for Orkland med 51 representanter

### **1.2 Formannskap med 11 representanter**

Intensjonsavtalen fastsetter at Orkland skal organiseres seg etter formannskapsmodellen, jf. Kommunelovens § 8. Alle de fire kommunene har formannskapsmodellen fra før, og det er også den vanligste måten å organisere seg på i norske kommuner i dag. I intensjonsavtalen er det bestemt at Orkland skal ha et formannskap med 11 representanter.

## **2. Hovedutvalg eller komiteer i hht kommuneloven §10**

I henhold til kommuneloven §10 kan kommuner opprette politiske utvalg og komiteer med bestemte oppgaver og ansvar, som forbereder saker for kommunestyret, eller få delegert myndighet til å ferdigbehandle tildelte saker. Å opprette politiske utvalg og komiteer kan være hensiktsmessig fordi det gjerne vil være behov for en viss arbeidsdeling og spesialisering. Utvalg eller komiteer legger også til rette for en bredere og dypere deltakelse i politiske beslutningsprosesser.

I dag har både Meldal, Agdenes og Orkdal organisert det politiske arbeidet med hovedutvalg. Hovedforskjellen på å velge hovedutvalg i forhold til komiteer dreier seg om sammensetting og avgjørelsesmyndighet

Kommunestyrekomiteer kan ikke delegeres avgjørelsesmyndighet, men det kan hovedutvalg. Komiteer er kun saksforberedende organer og avgir således innstilling til kommunestyret. I kommunestyrekomiteer er det kun kommunestyrets medlemmer som kan velges som faste medlemmer. Samtlige kommunestyremedlemmer, med unntak av medlemmer i kontrollutvalget og ordfører, må være medlemmer av en komite om denne ordningen velges.

Det er viktig å påpeke at kommuner kan kombinere ordninger med faste utvalg og kommunestyrekomiteer, men dersom en ordning med kommunestyrekomiteer velges, må altså alle kommunestyrets medlemmer fordeles på disse komiteene.

Hovedutvalg kan delegeres avgjørelsesmyndighet i saker. I praksis handler altså valget mellom faste utvalg og kommunestyrekomiteer langt på vei om det politiske underutvalget skal ha mulighet til å ferdigbehandle saker eller ikke. Hovedutvalg med delegert avgjørelsesmyndighet i bestemte saker er den vanligste måten å organisere det politiske arbeidet på i norske kommuner.

### **3. Gjennomgående representasjon**

Gjennomgående representasjon i sammensetningen av utvalg er at utvalgsmedlemmene velges blant kommunestyremedlemmene, og det som er mest vanlig. Argumentene for dette er at samtlige representanter engasjeres i utvalgsarbeid, forholdene legges bedre til rette for samordning og helhetsstyring. Det gir også en demokratisk legitimitet i sentrale beslutninger.

Dersom en velger hovedutvalg kan andre innbyggere enn direkte folkevalgte til kommunestyret kan trekkes inn i faste utvalg. Ettersom det er valgt et kommunestyret som er såpass stort, er det mange representanter som det må finnes en plass til inn i utvalgsstrukturen. Det vil være 51 kommunerepresentanter i Orkland, og 11 av disse skal sitte i formannskapet. Kommuneloven sier at minimum 1 kommunestyrerepresentant må sitte i kontrollutvalget. Det betyr at ved gjennomgående representasjon må det være minimum 39 plasser i hovedutvalg eller komiteer for de resterende kommunestyremedlemmene. Det er mulig å ha flere plasser for også ha med de øverste varaplassene inkludert utvalgsarbeidet.

### **4. Størrelsen på utvalg**

Hovedutvalg og komiteer har en mer uformell arbeidsform enn kommunestyremøtene. Møtene organiseres slik at deltakerne tar ordet rundt bordet, og ikke bruker talestol for å holde innlegg. Det senker terskelen for å ta ordet og for meningsytringer. Utvalgene skal være en arena for politiske verksted.

Arealet til den nye kommunen er stort, og det er viktig at den politiske organiseringen hensyn tar det. Det gjøres gjennom et stort kommunestyre, men også at en vurderer størrelsen på utvalgene. Lokalkunnskap er en viktig i mange lokalpolitiske saker, men særlig viktig i regulering- og arealsaker. Det betyr at størrelsen til hovedutvalgene kan vektes noe ut fra behovet for bred lokalkunnskap og saksmengde, og at ikke alle utvalgene trenger å ha lik størrelse.

Dersom utvalgene blir veldig store vil muligheten til å fungere som et politisk verksted begrenses. I Intensjonserklæringen er det enighet om at formannskapet skal ha 11 representanter. Det kan også brukes på som en pekepinn på hva den maksimale størrelsen på et hovedutvalg bør være.

## 5. Antall utvalg

Dersom premisset om gjennomgående representasjon legges til grunn, må den politiske organiseringen ha minimum 39 plasser i hovedutvalg eller komiteer.

Ved tre hovedutvalg blir det 13 representanter i hvert utvalg. Det vil gi forholdsvis store utvalg, og størrelsen blir større enn formannskapet.

Dersom en velger 4 eller 5 hovedutvalg, kan størrelsen på utvalgene tilpasses slik at en totalt får minimum 39 plasser, men samtidig har mulighet til å tilpasse utvalgsstørrelsen til saksmengde og behov.

## 6. Dagens politiske organisering

Dagens politiske organisering i de fire kommunene har både likheter og forskjeller. Både Orkdal, Meldal og Agdenes har hovedutvalg med delegert beslutningsmyndighet. Kommunestyrene er ulik i størrelse, og det gjenspeiler til en viss grad forskjellene i kommunestørrelse. Orkdal har det største kommunestyret, og har også et hovedutvalg mer enn Meldal og Agdenes. Snillfjord har ikke faste komiteer eller hovedutvalg.

Hovedskillelinjen på inndeling av utvalg er at Orkdal har valgt å skille fagområdene teknikk og forvaltning i ulike hovedutvalg, og i Orkdal er kultursakene lagt i et underutvalg til formannskapet. Det er også ulikt mellom kommunene hvorvidt næring ligger inn i formannskapetets portefølje eller om det er plassert i et hovedutvalg.

Fig 1: Orkdal kommunes organisering i dag

Kommunestyre	35
Formannskap	11
Hovedutvalg forvaltning	11
Hovedutvalg teknikk	7
Hovedutvalg oppvekst og omsorg	11
Kulturutvalg*	6

\* Kulturutvalget er et underutvalg under formannskapet, og ikke et hovedutvalg med beslutningsmyndighet.

Fig 2: Meldal kommunes organisering i dag

Kommunestyre	19
Formannskap	7
Hovedutvalg helse, oppvekst og kultur	7
Hovedutvalg landbruk og tekniske tjenester	7

Fig 3: Agdenes kommunes organisering i dag

Kommunestyre	17
Formannskap	5
Hovedutvalg for oppvekst og levekår	7

Hovedutvalget for drift og næring	7
-----------------------------------	---

Fig 4: Snillfjord kommunes organisering i dag:

Kommunestyre	17
Formannskap	5

## 7. Arbeidsinndelingen mellom utvalgene

Det er viktig å se på en struktur for det politiske arbeidet i Orkland som bidrar til beslutningseffektivitet og gir et oversiktlig organisasjonskart for kommunens innbyggere.

Det er vanlig å skille mellom to hovedprinsipper for inndeling av utvalg: et formålsprinsipp og et funksjonsprinsipp. Organisering ut fra et formålsprinsipp innebærer at inndelingen mellom utvalgene/komiteene baseres på ulike sektorer, sakfelt eller tjenestetyper som kommunen ivaretar, for eksempel undervisning, helse og sosial, kultur og teknisk sektor. I inndeling etter funksjonsprinsipp innebærer en inndeling på tvers av tjenestetype eller sektor, der inndelingen i stedet baseres på oppgavetyper som innebærer samme administrative prosesser, f.eks. driftsoppgaver (undervisning og helse- og sosial/ omsorg), utviklingsoppgaver (kultur, næring og miljø) og forvaltningsoppgaver (plan- og finanssaker).

Det som er sentrale diskusjoner i forhold til inndelingen mellom de ulike utvalgene er:

### Skille forvaltning og teknikk?

Orkland må ta stilling til om de ønsker å skille teknikk og forvaltning. Forvaltning har en stor saksmengde, og i tillegg så kan en skille på rollene kommunen har som søker og reguleringsmyndighet/lovforvalter. Orkdal kommune har god erfaring med å skille teknikk og forvaltning i dag, både mhp saksmengde og ryddighet roller.

### Skille pleie /omsorg og oppvekst?

Pleie og omsorg og oppvekst er store fagområder, og områder som har en stor andel av de totale, kommunale budsjettene. Likevel er dette områder som tradisjonelt har få beslutningsaker til behandling. I forbindelse med etablering av Orkland vil det være behov for politikere å gjøre seg kjent med geografien i tilbudsstrukturen.

### Et eget utvalg for kultur, idrett og folkehelse

Det må tas stilling til om Orkland kommune skal ha et eget utvalg for kultur idrett og folkehelse, eller om området skal legges sammen med andre fagområder. Det kan være en diskusjon om dersom kultur legges sammen med lovpålagte tjenester kan kulturområdet komme i en skvis med lovpålagte tjenester innen pleie og omsorg eller innen oppvekstområdet.

## 8. Forslag til prinsipper for politisk organisering av Orkland kommune

Det er viktig å enes om noen prinsipper for den politiske organiseringen av den nye kommunen slik at organiseringen bidrar til å nå målene i intensjonserklæringen. Forslagene er basert på det som var hovedlinjene i debatten i fellesnemnd og arbeidsutvalg:

### **Hovedutvalg med delegert beslutningsmyndighet**

Det er viktig at organiseringen bidrar til at beslutningsprosessene ikke oppleves unødvendig byråkratisk. Dersom Orkland velger å organisere det politiske arbeidet etter en hovedutvalgsmo- dell, kan hovedutvalgene få delegert noe beslutningsmyndighet innenfor sitt fagområdet. Det kan bidra til smidige beslutningsprosesser, samt at arbeidet i hovedutvalget oppleves mer betydningsfullt. Detaljene i delegert myndighet bør fastsettes i delegeringsreglementet til kommunen.

### **Alle kommunestyrerepresentanter skal sitte i et utvalg, formannskap eller komite**

Vervet som folkevalgt bør oppleves meningsfullt for den enkelte. Hovedutvalgene har gjerne en mer uformell arbeidsform enn kommunestyret der terskelen for å delta i politiske diskusjoner er lavere. Orkland bør søke en organisering med gjennomgående representasjon der alle kommunestyrerepresentantene enten sitter i formannskap, kontrollutvalg eller et hovedutvalg.

### **Hovedutvalg med maks gruppestørrelse på elve representanter**

Det er viktig å kunne tilpasse størrelsen til utvalgene ut for forventet saksmengde og arbeidsomfang, men at ingen av utvalgene blir så store at det går utover muligheten til å fungere som politiske verksteder. Formannskapet skal ha elve representanter, og det er å anse som en maksimalstørrelse på det enkelte hovedutvalg.

### **Modell med minimum fire hovedutvalg**

Dersom det skal være gjennomgående representasjon og at maksstørrelsen på utvalgene er elve representanter, gir det en modell med minimum fire hovedutvalg.

Dersom det er ønskelig med eget utvalg for kultur, så er det også naturlig å skille oppvekst og pleie og omsorg, ettersom pleie og oppvekst er veldig store områder.

Det må tas stilling til om teknikk og forvaltning skal deles i to utvalg. Det må også tas stilling til om næringssakene skal legges i hovedutvalg eller inn i formannskapets portefølje.

## 9. Mulig alternativer for inndeling i hovedutvalg

Gitt premissene:

- Hovedutvalg med delegert beslutningsmyndighet
- Alle kommunestyrerepresentanter skal sitte i et utvalg, formannskap eller komite

- Hovedutvalg med maks gruppestørrelse på elve representanter
- Modell med minimum fire hovedutvalg

Gir det minimum 39 representanter å fordele på hovedutvalg, men det kan også være fordeler i og også inkludere noen av de øverste vararepresentantene i utvalgsarbeidet.

**Eksempel 1: Fire hovedutvalg (40 plasser)**

Hovedutvalg for forvaltning 11 repr.

Hovedutvalg for teknikk 9 repr.

Hovedutvalg for oppvekst og kultur 11 repr.

Hovedutvalg for pleie og omsorg 9 repr.

Her ligger kultur sammen med oppvekst og fritid, men det kan også organiseres med at kultur er sammen med Helse og velferd, eller at kultur er et eget utvalg under formannskapet.

**Eksempel 2: Fem hovedutvalg (43 plasser)**

Hovedutvalg for oppvekst 9 repr.

Hovedutvalg for pleie og omsorg 9 repr.

Hovedutvalg kultur, idrett og folkehelse 7 repr.

Hovedutvalg for teknikk 7 repr.

Hovedutvalg forvaltning 11 repr.

**Eksempel 3: Fem hovedutvalg (47 plasser)**

Hovedutvalg for oppvekst 9 repr.

Hovedutvalg for pleie og omsorg 9 repr.

Kultur, idrett og folkehelse 9 repr.

Hovedutvalg for teknikk 9 repr.

Hovedutvalg forvaltning 11 repr.

**Eksempel 4: Fire hovedutvalg (40 plasser)**

Hovedutvalg for oppvekst 11 repr.

Hovedutvalg for pleie og omsorg 11 repr.

Kultur, idrett og folkehelse 9 repr.

Hovedutvalg for teknikk og forvaltning 11 repr.

## 10. Kontrollutvalget

Kontrollutvalget er valgt av kommunestyret for å forestå det løpende tilsynet med den kommunale forvaltningen på dets vegne. Utvalget skal videre påse at kommunen har en forsvarlig revisjonsordning. Rammene for kontrollutvalgets virksomhet fremgår i kommunelovens kapittel 12, med tilhørende forskrift om kontrollutvalg (KRD 15.06.04).

Kontrollutvalget skal i henhold til kommuneloven bestå av minimum 3 medlemmer. Alle kommunene har i dag en kontrollkomite på fem medlemmer.

## 11. Administrasjonsutvalg

Administrasjonsutvalget er hjemlet i kommunelovens §25. Administrasjonsutvalget skal være satt sammen av både tillitsvalgte for de ansatte og politikere som arbeidsgivere. Administrasjonsutvalget skal behandle saker knyttet til de overordnede retningslinjer for kommunens personalpolitikk, utarbeidelse av personalpolitiske retningslinjer o.l.

Administrasjonsutvalget består i dag av formannskapene og mellom 2-3 tillitsvalgte representanter.

	Snillfjord	Agdenes	Meldal	Orkdal
Formannskapsmedlemmer	5	5	7	11
Tillitsvalgte	2	2	3	3
Administrasjonsutvalg	7	7	10	14

## 12. Desentraliserte rådsorgan

I intensjonserklæringen står det at det må etableres en modell for desentraliserte rådsorgan. Her under eldreråd, ungdomsråd, råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne, idrettsråd og tilsvarende.

Oversikt over andre organ som inngår i den politiske organiseringen

	Snillfjord	Agdenes	Meldal	Orkdal
Eldrerådet	5	5	7	6
Kommunalt råd for personer med nedsatt funksjonsevne	4	6	7	7
Ungdomsråd			9	
Komite for gruveforurensingssaker			7	

**Eldreråd og kommunalt råd for personer med nedsatt funksjonshemming**

Eldrerådene i Orkland har hatt to møter, og de har startet dialogen med hvordan de ønsker at eldrerådet skal organiseres inn i Orkland. Eldrerådet har signalisert at de ønsker å komme med innspill på dette i løpet av høsten.

De kommunale rådene for personer med nedsatt funksjonsevne i Orkland har planlagt et møte i løpet av november, og det er naturlig at også de utfordres på hvordan dette rådet skal organiseres i Orkland kommune.

### **Ungdomsråd**

Det må også vurderes om det skal opprettes et ungdomsråd for Orkland kommune.

Meldal, Agdenes og Snillfjord har ungdomsråd i dag, men funksjonsnivå og organisering er ganske ulikt. Orkdal har hatt ungdomsråd tidligere. Det som ofte har vært utfordringen med organisering av ungdomsråd er å sikre kontinuitet og stabil aktivitet over tid.

Ungdom har kompetanse og lokal kunnskap som er viktig i utviklingen av framtidens kommuner. Kommunesammenslåingen er en mulighet til å sette ungdomsmedvirkning på dagsorden, og diskutere hvordan den skal fungere i fremtiden. Ungdomsråd kan også være en fin rekrutteringskanal inn i lokalpolitikk.

### **Komite for gruveforurensingssaker**

Meldal har i dag også en komite for gruveforurensingssaker, som de andre kommunene naturlig nok ikke har i dag.

## **13. Nærmiljøutvalg**

Intensjonsavtalen står det at det skal utarbeides en modell for nærmiljøutvalg som skal ha som formål å skape stedsutvikling i samhandling mellom kommune, lag og organisasjoner. Det skal avsettes egne midler til formålet.

Dette bør konkretiseres nærmere i arbeidet med en frivillighetspolitikk for Orkland.



**Saksframlegg**

Saksbehandler  
Ingvill Kvernmo

Dato  
17.11.2017

Arkivreferanse  
2017/11258-  
1

Saksgang		
Saknummer	Utvalg	Møtedato
7/17	Arbeidsutvalg Orkland	23.11.2017

**Reglement for gjennomføring av fellesnemndas møter**

Vedlegg

1 Reglement for gjennomføring av fellesnemndas møter.

**Prosjektleders innstilling**

Vedlagte reglement vedtas.

**Bakgrunn for saken**

Det er behov for et reglement for gjennomføring av fellesnemndas møter. Leder av fellesnemnda har utarbeidet et forslag til reglement for gjennomføring av fellesnemndas møter. Forslaget bygger på reglement som Orklandskommunene har i dag. Saken ble utsatt på møte i arbeidsutvalget 25.10.17 for at det også skulle formuleres et punkt knyttet til grunngitte spørsmål.

# Reglement for gjennomføring av møter i Fellesnemnda

## Innkalling

Fellesnemnda holder møter i henhold til møteplan som Fellesnemnda selv har godkjent og ellers når Fellesnemndas leder finner det påkrevd eller minst 1/3 av medlemmene krever det. Lederen setter opp sakliste og kaller inn til møte. Innkallingen skal opplyse om møtested og møtetidspunkt, samt inneholde en oversikt over de saker som skal behandles. Innkallingen sendes medlemmene senest 5 dager før møtet skal holdes. Møtene i Fellesnemnda skal kunngjøres offentlig og dokumenter som ikke er unntatt offentlig innsyn skal være tilgjengelig for allmenheten.

## Møteplikt – forfall – varamedlemmer

Den som er valgt som medlem i Fellesnemnda plikter å delta i Fellesnemndas møter, med mindre han/hun har gyldig forfall. Dersom den som er innkalt ikke kan møte grunnet lovlig forfall skal han/hun uten opphold melde fra om dette til sekretariatet i egen kommune, og opplyse om forfallsgrunn, slik at varamedlem kan innkalles.

## Møtestyring – åpne eller lukkede dører

Møter i Fellesnemnda skal holdes for åpne dører og ledes av Fellesnemndas leder eller nestleder. Dersom begge har forfall skal Fellesnemnda velge møteleder ved flertallsvalg. Møteleder skal etter anmodning gi tillatelse til at forhandlingene blir tatt opp på lydbånd, video, eller blir kringkastet over radio eller fjernsyn, såfremt dette ikke virker forstyrrende på gjennomføringen av møtet. En slik tillatelse kan bare gis under åpne dører. Enhver har rett til å overvære møtene i folkevalgte organer og har rett til innsyn i sakens dokumenter. Hovedformålet når reglene pålegger eller tillater lukkede dører er hensynet til enkeltpersoner og private interesser.

- Dørene skal være lukket i saker med lovbestemt taushetsplikt, jf. forvaltningsloven § 13 og kan lukkes når hensynet til personvern krever dette. Terskelen for å lukke dørene av hensyn til personvern er høy, må foretas en interesseavveining i forhold til allmenhetens behov for tilstedeværelse.
- Dørene kan lukkes av hensyn til tungtveiende offentlige interesser dette kan f.eks. være knyttet til forretningsmessige forhold, eller behov å skjerme opplysninger om for eksempel offentlige kontroll- eller inspeksjonsrutiner.
- Rett og plikt til å lukke møtet omfatter bare den saken eller den delen av saken som nødvendiggjør at slike opplysninger trekkes inn i debatten. I lukkede møter omfatter taushetsplikten kun de opplysninger som er av en slik karakter at de anses å være taushetsbelagte, øvrige opplysninger anses ikke som omfattet selv om møtet går for lukkede dører.

## Møtestart

På det tidspunkt som er fastsatt, foretar møtelederen opprop over de medlemmer og varamedlemmer som er til stede. Han/hun opplyser også hvem som har meldt forfall. Fellesnemnda er vedtaksfør når minst halvparten av medlemmene er til stede. Medlemmer og varamedlemmer som kommer etter at møtet er satt, eller som foretar skifte med andre medlemmer/varamedlemmer, må før slikt skifte blir foretatt, melde fra til møteleder slik at skiftet blir protokollført. Eventuelle merknader til innkallingen protokolleres. Møtet er formelt satt når innkallingen er formelt godkjent.

## **Rekkefølgen i saksbehandlingen**

Fellesnemnda behandler de saker som er nevnt i innkallingen, og til vanlig i den rekkefølgen de er satt opp. Interpellasjoner skal normalt komme før behandling av de ordinære sakene.

Fellesnemnda kan godkjenne at sakene behandles i en annen rekkefølge. Fellesnemnda kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak på den utsendte sakslisten. Den kan også treffe vedtak i sak som ikke er oppført på sakslisten, hvis ikke møteleder eller 1/3 av de møtende medlemmer motsetter seg dette.

## **Inhabilitet**

Den som er inhabil i en sak jfr. Forvaltningslovens § 6, skal ikke være med på å drøfte eller avgjøre en sak. Når et medlem av Fellesnemnda vet at han/hun er inhabil eller at det kan reises tvil om vedkommende sin inhabilitet, bør han/hun melde fra til leder eller sekretariat, slik at varamedlem kan kalles inn.

## **Møtestyring, debatt og behandling av forslag**

Møteleder skal lese opp sakstittel som er brukt i innkallingen. Det skal framkomme om innstillingen til vedtak er fra AU, Partssammensatt utvalg eller fra prosjektleder.

Talere får ordet i den rekkefølge de har bedt om det. Talerne skal rette ordet til møteleder, ikke til forsamlingen. De skal holde seg til saken eller til den del av saken som debatten gjelder.

Møteleder skal påse at dette blir gjort. Det gis anledning til replikk, som gis straks etter en talers innlegg og før neste taler på talerlista. Møteleder kan sette begrenset taletid og avgjør når strek settes. Møtelederen skal ikke kommentere innlegg som er holdt. Ønsker møtelederen å delta i debatten, må han/hun tegne seg på talerlisten, og overlater møteledelsen til nestleder under sitt innlegg.

Andre forslag enn innstillingen, eller endringer til denne, skal fremsettes fra talerstolen og leveres skriftlig til møteleder. Det er ikke anledning til å framsette eller trekke forslag etter at strek er satt. Alle forslag som er framsatt og ikke trukket er til behandling under votering. Møteleder kan be om prøvevotering. Denne er ikke bindende. Representanter har anledning til å be om protokolltilførsel etter at votering er foretatt i en sak.

## **Interpellasjon**

Interpellasjoner er forespørsler som gjelder prinsipielle spørsmål. Dette gir Fellesnemndas medlemmer anledning til å sette temaer og saker på dagsorden. En interpellasjon fremmes skriftlig til Fellesnemndas leder minst 7 dager før møtet avholdes. Som hovedregel bør ikke forslag framsatt i en interpellasjon realitetsbehandles i møtet, men oversendes til prosjektleder for utredning eller AU/Partssammensatt utvalg for videre behandling. Forslag av prinsipiell karakter som ikke direkte berører økonomiske eller organisatoriske forhold kan realitetsbehandles i møtet dersom møteleder eller 1/3 av Fellesnemndas medlemmer ikke motsetter seg det. Interpellasjoner besvares normalt av Fellesnemndas leder i møtet. Både interpellant og svarer får ordet to ganger hver, øvrige talere får ordet en gang hver. Interpellasjoner tas normalt opp først i møtet, før ordinære saker.

## **Grunngitte spørsmål**

Grunngitte spørsmål er forespørsler som gjelder konkrete forhold eller saker. De fremmes skriftlig av en representant av fellesnemnda til leder av fellesnemnda senest 3 virkedager før møtet i fellesnemnda.

Spørsmålet sendes ut til fellesnemnda representanter før møtet. Leder av fellesnemnda refererer spørsmålet i sin helhet og gir sitt svar i møtet. Spørreeren kan be om ordet for tilleggsspørsmål og / eller oppklaringer.

Det er ikke anledning til debatt og det kan ikke fremmes forslag i forbindelse med grunngitte spørsmål. Spørsmål og leder av fellesnemndas sitt svar vedlegges protokoll for møtet.

### **Møteslutt – protokoll**

Det skal føres protokoll over Fellesnemndas møter. I protokollen framkommer tid og sted for møtet, hvem som møtte og hvem som var fraværende, innkallingsdag- og måte. Dersom noen er inhabil i en sak og fratrer, blir dette protokollert, likeledes hvem som evt. tiltrer. Videre framkommer det i protokollen hvilke saker som ble behandlet, samt alle framsatte forslag, avstemningsresultat og vedtak som er fattet.

Ved møtets avslutning leses protokollen opp og godkjennes. Møteleder samt to utvalgte representanter undertegner protokollen på organets vegne.

Saksframlegg

Saksbehandler  
Ingvill Kvernmo

Dato  
17.11.2017

Arkivreferanse  
2017/11257-  
1

Saksgang		
Saknummer	Utvalg	Møtedato
8/17	Arbeidsutvalg Orkland	23.11.2017
	Fellesnemnd Orkland	

**Anskaffelse av nytt økonomi-, personal- og lønssystem og nytt sak- og arkivsystem til Orkland**

**Prosjektleders tilrådning:**

Fellesnemnda gir tilslutning til å gjennomføre anskaffelse av nytt felles lønns- personal- og økonomisystem og nytt sak- og arkivsystem som en innovativ anskaffelse.

Fellesnemnda anbefaler at alle kommunene tar i bruk nytt sak- og arkivsystem fra 01.01.19, tilsvarende anbefales at nytt økonomi- og lønssystem tas i bruk for en eller flere av kommune fra 01.01.19 om dette anses tilrådelig etter avholdt dialogkonferanse.

**Bakgrunn for saken**

Fra 1. januar 2020 slår Agdenes, Meldal, Orkdal og deler av Snillfjord kommune seg sammen til Orkland kommune. Det er en rekke forskjellige saksbehandlings- og fagsystemer som er i bruk i kommunene. Økonomi- og lønssystem samt saksbehandlings- og arkivsystem er de to største og mest sentrale. De øvrige saks- og fagsystemene vil være avhengig av økonomi og arkivsystemet i form av integrasjoner for samhandling mellom systemene.

Nye Orkland kommune må ha felles økonomi og arkivsystem. Situasjonen i kommunene i dag er at vi benytter forskjellige systemer:

**7.1 Overordnet oversikt over fagsystemer**

Type system	Orkdal	Meldal	Agdenes	Snillfjord
Økonomi/HRM	Agresso	Visma	Visma	Visma
Sak/arkiv	ephorte	Acos websak	ESA	ESA

Det er ikke mulig å velge et av dagens systemer med tanke på å videreføre dette for ny kommune. Reglene om offentlig anskaffelse krever ny anskaffelse dersom det gjøres vesentlige endringer i avtalen i forhold til avtalens omfang m.m. Vi må derfor gjennomføre en offentlig anskaffelse for å inngå avtale om økonomi-, lønns og personalsystem og arkivsystem for Orkland.

Det er forskjellige prosedyrer for offentlig anskaffelse som kan velges. Anskaffelsen kan gjennomføres som en åpen anbudskonkurranse hvor en velger mellom tilbudene som kommer inn, uten dialog med leverandørene. Det er også mulig å velge en konkurranse med forhandlinger, dette gir rom for dialog med leverandørene i forhold til innsendte tilbud. Før en offentliggjør en anbudskonkurranse er det også mulig å ha dialog med leverandørene, på denne måten får en innspill i forhold til hva som er tilgjengelig samt tilbakemeldinger og vurderinger fra leverandørene i forhold til de ønsker og krav vi har til de systemene som skal anskaffes. Denne typen anskaffelse med dialog med leverandørene i forkant av utarbeidelse av konkurransegrunnlag og utlysning omtales oftest som innovativ anskaffelse.

Ved anskaffelse av økonomi-, lønns og personalsystem og arkivsystem for Orkland må en del overordnede prinsipper besluttes før anskaffelsen. Skal vi ha hovedsystemer eller åpne for at flere systemer kan velges.. Vi må velge anskaffelsesprosedyre og til slutt må det fastsettes en tidsplan for anskaffelsen og for når nye systemer skal tas i bruk.

## **Vurdering**

### **Felles systemer eller oppdeling**

For saksbehandlings og arkivsystem er det ikke en aktuell problemstilling å vurdere, disse løsningene kommer som felles saksbehandlings- og arkivsystem. For lønns-, personell- og økonomisystem er det mulig å anskaffe disse som separate systemer eller som et felles system som dekker alle disse funksjonene. En fordel med å velge separate systemer kan være at en får flere systemer og leverandører å velge mellom og at systemet kan være mer spesialisert når det dekker kun en av funksjonene. Den store utfordringen med å velge separate systemer er at disse ikke er utformet med tanke på å fungere sammen. Med den store sammenhengen mellom hhv lønn/personal og lønn/økonomi, vil det ikke være tilfredsstillende for løsning av de oppgavene og rapporteringen som skal leveres i en stor organisasjon, å ha disse adskilt. Det kan tenkes en løsning med integrasjon mellom to systemer, men dette viser seg oftest å være en kostbar og lite stabil løsning. Det er ingen av dagens kommuner som har valgt å ha separate systemer for lønn, personal og økonomi. På denne bakgrunn anbefales ikke å åpne for å ha separate systemer.

### **Anskaffelsesprosedyrer**

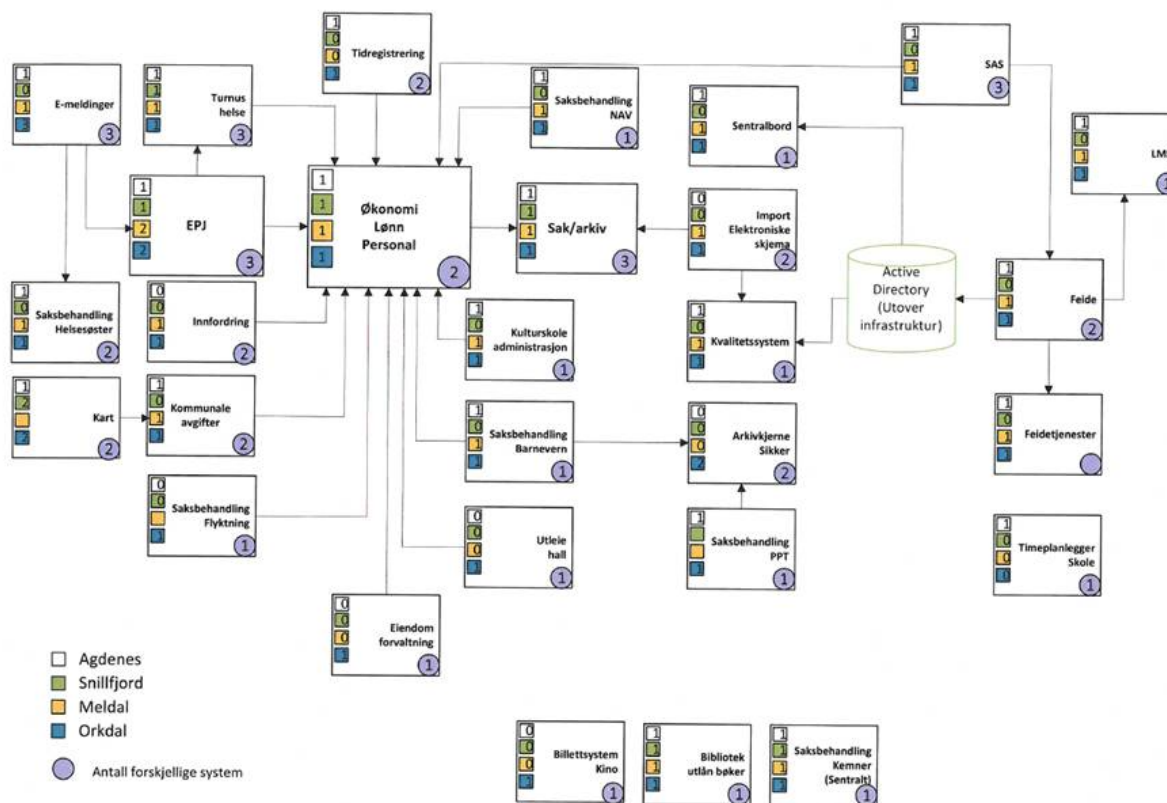
Økonomi-, lønns og personalsystemer og arkivsystemer er av tildels kompleks art og systemer med store krav til funksjonalitet, sikkerhet og drift. Innen området for IT systemer og digitale løsninger er det en rask utvikling og stadig nye funksjoner og løsninger blir tilgjengelig. Faggruppen vurderer gevinstpotensialet som betydelig hvis en lykkes å anskaffe et integrert system som gir fulldigitaliserte prosesser innenfor de nevnte fagområder og som også lar oss ta ut det samme potensialet mot tilgrensende fagsystemer ute på de enkelte tjenester. Av denne grunn anses det som hensiktsmessig å ha en dialog med leverandørene i forkant av anbudskonkurransen. Dette gir oss en mulighet til å kartlegge hva som er tilgjengelig og mulig av løsninger og på denne måten kunne stille bedre krav i anskaffelsen. Dette krever at anskaffelsesprosessen kommer i gang raskt.

Det må foretas to anskaffelser, en for økonomi-, lønns og personalsystem og en for sak-/arkivsystem. Dersom disse prosessene gjennomføres med sammen anskaffelsesprosedyre og gjøres parallelt, vil dette være tidsbesparende i forhold til arbeidet med anskaffelsene. En tidsplan som beskrevet ovenfor er svært tett og vil kreve at tilstrekkelig med kapasitet fra fagpersoner er tilgjengelig ved behov.

### **Tidspunkt for anskaffelse og implementasjon av systemene**

Anskaffelse av økonomi- og arkivsystem danner grunnlag for anskaffelse av de øvrige sak- og fagsystemene som også må på plass som felles systemer for Orkland. Også disse systemene er omfattet av anskaffelsesregelverket og må konkurranseutsettes før det kan inngås avtale for Orkland. De øvrige systemene som skal anskaffes skal fungere sammen med økonomi- og/eller arkivsystem, det er derfor en forutsetning at disse systemene er valgt før en anskaffer øvrige systemer.

## **Grafisk oversikt over fagsystemer med koblinger**

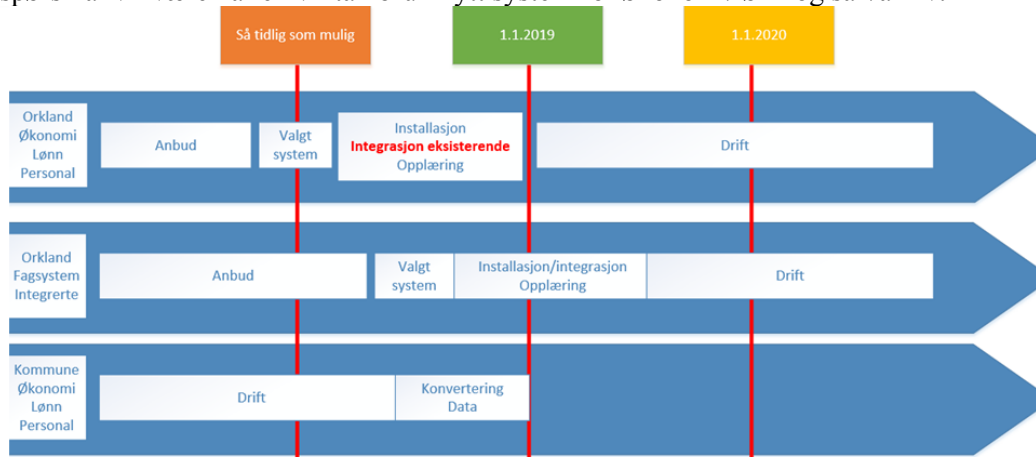


Anskaffelse av økonomi- og lønssystem bør derfor gjennomføres så raskt som mulig, for at vi skal kunne starte prosessen med innkjøp av fagsystem.

En mulig tidsplan for en innovativ anskaffelse for systemer er:

- Desember 2017 – januar 2018. Forberedelse før dialogkonferanse med sikte på å fastsette overordnede krav og prinsipper for anskaffelsen.
- Slutten av januar 2018 – Dialogkonferanse.
- Midten av februar 2018 – tilbakemelding fra leverandørene og en til en samtaler
- Midten av februar 2018 – ut mars 2018 – utarbeide kravspesifikasjon og konkurransegrunnlag
- 1. april 2018 – utlyse konkurranse på Doffin
- 1. mai 2018 – tilbudsfrist
- 15. juni 2018 – valg av leverandør
- Karensperiode
- 1. juli 2018 – inngåelse av avtale med leverandør

Neste spørsmål vil være når en vil ta i bruk nytt system for økonomi/lønn og sak/arkiv.



For økonomi/lønn anskaffes dette for Orkland og skal derfor tas i bruk senest 01.01.20 for kommunens regnskap. Det anbefales ikke å vente med iverksetting av systemet så lenge. Det er store utfordringer ved oppstart av så

omfattende systemer og dette er et område som er svært sårbart ved eventuelle feil og oppstartsproblemer. Orkland kommune kan begynne å benytte nytt økonomi-/lønnssystem fra 01.01.19 for sitt prosjektregnskap. Dette medfører likevel ikke at en får tatt i bruk systemet fullt ut slik dette skal benyttes i en kommune, med de konsekvenser dette har for tilstøtende systemer som skal levere data inn til et økonomi-/lønns- og personalsystem. Det bør derfor vurderes nærmere alternativer for hvordan og i hvilken rekkefølge dette kan skje for at alle systemene skal være oppe og gå så raskt som mulig og senest når ny kommune ser dagens lys. Dette gjelder både innleie av nødvendige ressurser/kompetanse og et alternativ der en eller flere av dagens kommuner kan ta i bruk nytt økonomi-/lønnssystem fra 01.01.19. Fordelene med sistnevnte løsning vil være at systemet blir tatt i bruk fullt ut og at mye av opplæringen av personell i bruk av nye system kan gjennomføres på et tidligere tidspunkt. Dersom hovedsystemene er oppe og går fra 01.01.19, vil også integrasjon og oppsetting av øvrige fag- og sakssystemer kunne gjennomføres og testes tilstrekkelig. Dersom en velger en slik løsning vil dette bety at mye arbeid kan gjennomføres i 2018 og 2019, i stede for at alt skal igangsettes samtidig fra 01.01.20. Dette krever selvfølgelig mye av organisasjonen, det må derfor sikres rom for dette i perioden fremover, bl.a. vurdere innleie/kjøp av ekstra ressurser for implementering og/eller avlastning for nøkkelpersoner på driftsmessige områder. På den annen side kan vi ta hensyn til dette ved anskaffelsen av nye system og sikre en god fremdriftsplan med leverandøren og forskuttere overføring av systemet til Orkland kommune.

Ressurser som benyttes ved økonomiavdelingene og servicekontorene ved bytte av system, vil være de samme om en gjør dette byttet i 2019 eller først i 2020.

Skifte av systemer fra 01.01.19 er som nevnt en ambisiøs plan og det fordeler og ulemper ved denne løsningen. Dersom en finner en god og realistisk gjennomføringsmodell anses dette for et gunstig valg. Ved gjennomføring av anskaffelsene som innovativ anskaffelse vil en ha dialog med leverandørene i forkant av konkurransen. Ytterligere vurderinger og leverandørdialog kan gi oss et bedre beslutningsgrunnlag, slik at avgjørelse om tidspunkt og omfang av implementering av nytt økonomisystem kan tas i etterkant av dialogkonferansen. De samme vurderingene gjør seg i stor grad også gjeldende for sak/arkiv. Fra faggruppe arkiv er det et samstemt ønske om å kunne ta i bruk nytt arkivsystem for alle fra 01.01.19 for på denne måten å være i forkant av andre system og få rom til å benytte 2019 til faglig utvikling. Det er ikke fremkommet argumenter som taler mot dette. De enkelte kommunene må selv beslutte eventuelt skifte av system før 2020, men fellesnemnda bes gi en anbefaling om dette til en/flere kommuner.

### **Økonomi**

Å anskaffe og implementere nye systemer vil være forbundet med en kostnad. Det er vanskelig å anslå om og eventuelt omfang av ekstra kostnader ved å ta i bruk nye system i 2019 i stede for i 2020. Anskaffelseskostnadene anslås til å være uavhengig av tidspunkt. Det kan tenkes ekstra kostnader ved iverksetting i forhold til abonnement og support på nye systemer i 2019. På den annen side vil utsetting av oppstart av hovedsystemene til 2020 medføre fare for forsinkelse for oppstart av andre fagsystem, slik at en i en lengre periode må abonnere på disse. Det antas ikke å utgjøre en vesentlig økonomisk belastning å iverksette sentrale system fra 2019.

Kostnad ved innkjøp og drift av systemene vil være vanskelig å beregne. Kommunene må uansett ha disse systemene og dette medfører løpende driftsutgifter hele perioden uansett et eller flere systemer. Driftsutgiftene per år på økonomi/lønn for en kommune med omlag 10 000 innbyggere ligger i dag på ca. 500 000,-. En anskaffelse av et fullt ERP system med lønn, økonomi og personal kan medføre en anskaffelseskostnad på 1,5 mil + eventuelle konsulenthonorar. Dette er kun et grovt anslag i forhold til erfaringstall fra Orkdal i dag, type system, krav til funksjon m.m. vil være avgjørende. En dialog med leverandørene i forkant av anskaffelsen vil gi en god indikasjon på kostnadene i forhold til konkurransegjennomføring og krav som stilles.



## Saksframlegg

Saksbehandler  
Ingvill Kvernmo

Dato  
17.11.2017

Arkivreferanse  
2017/11264-  
1

Saksgang		
Saknummer	Utvalg	Møtedato
9/17	Arbeidsutvalg Orkland	23.11.2017
	Fellesnemnd Orkland	

## Krav om elektronisk anskaffelsessystem fra 01.07.2018

### Prosjektleder/rådmannens innstilling

Fellesnemnda anbefaler at alle kommunene går sammen for i fellesskap å anskaffe et komplett elektronisk konkurransegjennomføringsverktøy som tas i bruk for innkjøp i alle kommunene senest 01.07.18. Anskaffelsen gjøres slik at det kan tas i bruk for Orkland kommune fra 01.01.20.

### Bakgrunn for saken

Fra 1. januar 2020 slår Agdenes, Meldal, Orkdal og deler av Snillfjord kommune seg sammen til Orkland kommune. Det er viktig at rammeavtaler og andre innkjøp som får betydning for ny kommune allerede nå blir tatt opp, med sikte på å kunne anskaffe systemer som kan videreføres i Orkland kommune.

Fra 1. januar 2017 trådte ny lov om offentlige anskaffelser i kraft. Det nye regelverket for offentlige anskaffelser stiller det krav om at all kommunikasjon mellom oppdragsgiver og leverandørene over den nasjonale terskelverdien skal skje skriftlig ved bruk av elektroniske kommunikasjonsmidler. Det medfører at offentlige oppdragsgivere med anskaffelser omfattet av del II og del III i forskrift om offentlig anskaffelser (FoA) minimum må ha tilgang til en elektronisk løsning for utveksling av anskaffelsesdokumentene, forespørsler om å delta i konkurranse, bekreftelse av interesse og innlevering av tilbud.

Innføringen av det elektroniske egenerklæringskjemaet og kravet om gratis, direkte og ubegrenset elektronisk tilgang til konkurransegrunnlaget for anskaffelser omfattet av del III i FoA øker behovet for en systemløsning som på en brukervennlig og sporbar måte kan effektivisere disse arbeidsoperasjonene i virksomhetens anskaffelsesenheter.

For kommunen gjelder nye krav om elektronisk kommunikasjon i våre anskaffelser fra 01.17.18.

### Vurdering

De nye reglene innebærer at kommunene innen juli 2018 må ha på plass systemer som sikrer elektronisk kommunikasjon mellom partene i anskaffelsesprosessen som fyller kravene i regelverket, dette gjøres ved å ta i bruk et konkurransegjennomføringsverktøy.

Et konkurransegjennomføringsverktøy (KGV) er et fagsystem som gir elektronisk støtte i hele konkurransegjennomføringen fra kunngjøring til kontraktsinngåelse.

KGV støtter brukerne i alle prosessstegene i gjennomføringen, og sikrer sporbarhet og dokumentasjon av alle aktiviteter og hendelser. All kommunikasjon mellom oppdragsgiver og leverandørene foregår ved bruk av KGV, og løsningen bør være integrert mot Doffin. KGV har dynamiske maler for de vanligste aktivitetene, i tillegg kan virksomhetene ofte selv legge inn sine egne maler til bruk i gjennomføring av kunngjøring og konkurranse.

Mange integrerer KGV mot sak/arkivsystem for å sikre at arkivverdig materiell fra den enkelte konkurranse blir aktivert automatisk og fortløpende gjennom konkurransen.

Kontraksadministrasjonsverktøy (KAV) er en betegnelse som benyttes for verktøy som understøtter aktivitetene i kontraktsforvaltningen. KGV kan også ha funksjonalitet som understøtter kontraktsadministrasjonen. Normalt vil dette være informasjon om inngåtte avtaler med for eksempel data om kontraktens varighet, kontaktpersoner internt og hos leverandør samt andre nøkkeldata om kontrakten.

KGV er systemløsninger som leveres av markedet, og anskaffes i tråd med regelverket. KGV-leverandørene har ulike prismodeller, men de fleste gir oppdragsgiver mulighet for å anskaffe en løsning med grunnleggende funksjonalitet til én pris, og eventuelt i tillegg kjøpe tilleggsfunksjonalitet. I tillegg graderes prisene vanligvis etter omfang av bruken.

Prosjektleder anbefaler å anskaffe et fullverdig KGV system til kommunene. Dette vil oppfylle kravene til elektronisk kommunikasjon i ny lov om offentlige anskaffelser. Å få et elektronisk system som også understøtter kontraktsadministrasjon gir økt effektivitet ved at en alltid har full oversikt over anskaffelser som pågår og avtaler. Dette letter både innkjøpsprosessen og ikke minst kontraktsoppfølgingen i avtaleperiodene. Å ta i bruk et felles anskaffelsessystem sikrer at vi har god kontroll over anskaffelser og avtaler frem mot kommunesammenslåing.

Et felles KGV system gir også mulighet for kommunikasjon og innsyn for alle i kommunen som er involvert i en anskaffelse. Dette vil også fungere på tvers av kommunene og muliggjør et nært samarbeid og kompetanseutveksling eller etablering av en felles innkjøpsgruppe for kommunene om dette er ønskelig.

Til sist vil kravet om integrering med arkivsystem være en meget stor effektiviseringsfordel og også en kvalitetssikring i forhold til oppfyllelse av krav om dokumentasjon og arkivlovens bestemmelser. Dersom det besluttes å ta anskaffelse og ta i bruk nytt arkivsystem for alle kommunene fra 01.01.19, vil denne effektiviseringsgevinsten kunne hentes ut allerede da.

DIFI har utarbeidet en veileder med utkast og maler som kan benyttes ved anskaffelse av KGV system. Faggruppe Jus og Innkjøp kan gjennomføre anskaffelsene for kommunene om ønskelig. For å ha systemet på plass innen lovendringen trer i kraft fra 1. juli 2018, bør anskaffelsen igangsettes i januar 2018.

Det er vanskelig å anslå eksakt kostnad for nytt KGV system da dette avhenger av både hvilke krav en stiller til systemet samt omfang av bruken/antall anskaffelser. For kommunene er det et krav å innføre elektronisk kommunikasjonssystem, og det vil redusere kostnadene å anskaffe et felles system fremfor at hver kommune skal gjennomføre anskaffelser for egne systemer.

## Saksframlegg

Saksbehandler  
Ingvill Kvernmo

Dato  
17.11.2017

Arkivreferanse  
2017/11259-  
1

Saksgang		
Saknummer	Utvalg	Møtedato
10/17	Arbeidsutvalg Orkland	23.11.2017
	Fellesnemnd Orkland	

## Vurdering av fortsatt innkjøpssamarbeid med Sør-Trøndelag fylkeskommune

### Prosjektleder/rådmannens innstilling

Fellesnemnda beslutter å foreta en utredning av om en skal fortsette innkjøpssamarbeid med Trøndelag fylkeskommune eller gjennomføre innkjøp i egen organisasjon. Utredningen skal leveres fellesnemnda innen 31.03.2018.

### Bakgrunn for saken

Både Meldal, Agdenes, Snillfjord og Orkdal kommune har i dag avtale med Sør Trøndelag fylkeskommune om innkjøpsavtaler.

Fra 01.01.18 slås fylkene sammen slik at Sør-Trøndelag fylkeskommune opphører og nye Trøndelag fylkeskommune oppstår. Det har vært kontakt med innkjøpsavdelingen Sør-Trøndelag fylkeskommune for å få svar på hvordan situasjonen stiller seg i forhold til fortsatt innkjøpssamarbeid, men dette er ikke avklart fra fylkeskommunen. Vi må få klarhet i om dagens innkjøpsavtaler kan videreføres etter sammenslåingen, dette vil bli en vurdering i forhold til hvilket rom som ligger i anskaffelsesregelverket. Det må videre avklares om Trøndelag fylkeskommune ønsker å inngå en ny avtale om innkjøpssamarbeid med kommunene og hvilke vilkår som stilles for videre samarbeid.

I dag er det i overkant av 30 rammeavtaler som inngår i innkjøpssamarbeidet. Avtalene dekker forskjellige områder flest avtaler er det på IT-systemer, matvarer samt bygg/teknisk.

### Vurdering

Avtalen med Sør- Trøndelag fylkeskommune ble inngått i 1999 og fornyet 2009. Avtalen er utformet slik at kommunene forplikter seg til å delta i alle fylkeskommunens rammeavtaler. Kostnaden ved deltakelse i avtalen var for kommunen omlag 50 000 ved avtaleinngåelse, prisen er indeksregulert. Oppsigelsesfrist for avtalen er 6 måneder.

Rent kostnadmessig, hva gjelder administrasjon, er det helt klart at avtalen er gunstig for kommunene. Det er relativt mye arbeid knyttet til å håndtere alle avtaler i egen organisasjon fremfor at dette administreres av fylkeskommunen.

Det som bør vurderes er hva som gir oss de beste avtalene for kommunene. Det er i dag fylkeskommunen som definerer behov og setter opp vareutvalg, funksjonskrav og innhold for øvrig i avtalene. Det opprettes brukerutvalg, også med deltakelse fra kommunene, ved inngåelse av nye avtaler. Tilbakemeldingene som har kommet fra kommunene på dette området er at det er vanskelig å få gjennomslag for kommunenes synspunkter og særskilte behov ved utforming av nye avtaler.

Det er videre forskjell på struktur og behov i fylkeskommunen og i kommunene og spørsmålet er om dagens avtaler er utformet tilstrekkelig med sikte på kommunale behov. Et eksempel er rammeavtaler for levering av matvarer, her er det i dag 7 forskjellige avtaler for forskjellige matvarer, dette kan være hensiktsmessig for storkjøkken, men det kommer stadig klager fra barnehager om at dette ikke fungerer ved små innkjøp. Store avtaler som dette medfører også at oftere vil større leverandører vinne frem, på matvarer er alle leverandørene i trondheim, dette kan gå på bekostning av mindre lokale leverandører.

Et annet spørsmål er om vi har tilstrekkelig eierskap og kjennskap til avtalene som gjelder, slik at de kan benyttes og følges opp etter intensjonene. Det er ofte bare deler av vareutvalget til leverandørene som er gitt oss til gunstige priser, om dette ikke er tilstrekkelig kjent, kan gevinsten ved avtalen falle bort ved at en handler andre varer enn de som er priset etter avtalen. Det er også vanskelig å følge opp vilkårene med leverandørene når avtalens forutsetninger er lite kjent for oss, et eksempel er avtalen og påfølgende rettsak om multifunksjonsskrivere.

Det er viktig at kommunene har en bevist holdning og tanke i forhold til sine innkjøp. Nye regler om offentlig anskaffelse stiller strengere krav til det samfunnsmessige ansvaret rundt innkjøp i forhold til oppfølging av sosialt ansvar og miljøkrav. De kravene som stilles skal fremgå av i anskaffelsene men nye regler pålegger også strengere plikt til oppfølging gjennom i kontraktsperioden. Dette bør kunne ivaretas i Orkland ved utarbeidelse av felles standarder, retningslinjer og kontraktsgrunnlag, f.eks. gjennom en felles innkjøpsstrategi.

Til tross for innkjøpssamarbeidet er det mange avtaler og innkjøp som gjøres i kommunene selv. Kommunen må derfor ha kompetanse og kunnskap om innkjøp uavhengig av om vi vil fortsette innkjøpssamarbeidet. Det kan være positivt at vi får en større kompetanse og kunnskap om våre innkjøp ved å ta hånd om alle avtaler i egen organisasjon. I dag er det de enkelte enhetsledere som sitter med innkjøp i egen enhet, ved økt kompetanse i kommunen på offentlige anskaffelser kan disse få bedre støtte og oppfølging ved sine innkjøp.

Dersom kommunen selv skal gjøre alle innkjøp, også de som i dag dekkes av rammeavtalene, krever dette ekstra ressurser og gir økte kostnader i forhold til administrering av avtalene. På den annen side øker kompetanse i kommunen og en har grunn til å tro at innkjøpene kan bli bedre rettet mot kommunen og oppfølging av avtalene vil bli bedre med eierskap til disse. De økte kostnadene med administrasjon kan dekkes ved mer tilpassede innkjøp for kommunen og bedre oppfølging av kontraktsvilkår og de prisene vi faktisk betaler for varer og tjenester.

I februar hadde Orklandkommunene en felles dag med offentlige anskaffelser i sammenslåingsprosesser som fokus. En av innleiderne var leder for innkjøpsavdelingen ved Sør-Trøndelag fylkeskommune som snakket om erfaringer og utfordringer ved anskaffelser i sammenslåingsprosess. Hun kommenterte og reflekterte rundt organisering av innkjøp i Orkland i forhold til fortsatt innkjøpssamarbeid eller oppbygging av kompetanse i egen kommune. Hun skisserte og forskjellige muligheter i samarbeid mellom kommunene og fylkeskommunen. Det kan som i dag være knyttet til deltakelse i rammeavtaler eller en kan se for seg at samarbeidet heller bør dreies over på kompetanseutvikling. Hun trekker frem eierskap til avtalene som en stor fordel ved å forestå innkjøpene i egen kommune det samme er muligheten dette gir for å stille krav ut fra egne behov. Med nye regler for offentlige anskaffelser er det åpnet for mer dialog med leverandørene, b.la. gjennom forhandlinger. Hun trekker frem at disse virkemidlene ved innkjøp i større grad kan benyttes der kommunen selv er avtalepart og stiller krav etter egne forutsetninger. På den negative siden påpekes at egne innkjøp krever større ressurser i kommunen og at vi får et lavere innkjøpsvolum per avtale. Kompetanse på offentlige anskaffelser vurderer hun kan falle ut både

positivt og negativt, har en for lav kompetanse kan dette føre til feil og mangler ved anskaffelsene mens dersom en har god kompetanse i kommunene vil det å overta alt innkjøpsansvar være med å bygge opp ytterligere kompetanse til nytte for organisasjonen. De tilstedeværende opplevde nok at konklusjonen fra innkjøpsleder ved Sør-Trøndelag fylkeskommune var en anbefaling om å forestå egne innkjøp i kommunen.

På bakgrunn av usikkerhet rundt fremtidig innkjøpsamarbeid og betingelser knyttet til dette og vil prosjektleder anbefale at det foretas en utredning av om en skal fortsette innkjøpsamarbeid med Trøndelag fylkeskommune eller gjennomføre innkjøp i egen organisasjon for Orkland kommune.

## **Orientering**

**OR 9/17 Orientering om planer om nytt sykehjem i Meldal /-**